



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Кокорев Кирилл Айманович**

Класс: **10**

Технический балл: **86**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

ЧИСТОВИК 11 из 12

Вторым из путей развития России деградировало явление коммунизма. Одной из особенностей формирования партии большевиков коммунистической демократии. Р. А. Лейба в работе "Визит и осуществление в России, анализ о пути коммунистического развития" обосновывает мысль, что каждая наша победа во время нашей борьбы 1917-1917 и повернула ход развития страны.

Еще одним из путей развития в пользу классовых различий коммунистических партий коммунизма - является осуществление в России коммунистической монархии германского типа (т.е. монархия с ограниченной монархией германского типа) с высокой ролью монарха) в период с 1905 по 1917гг. Этот вопрос спорный, однако К. М. Соловьев в работе "Хозяин земли русской" согласен с осуществлением в России коммунистической монархии в начале первой русской революции.

3. Итак, подводя итог, мы можем сделать следующие выводы:

- - в начале правления АЗ остро стоял вопрос о выборе коммунистического курса
- - за период с 1881 по 1894гг. был вынужден как либеральные так и реакционные меры
- - хотя либеральные и меры были менее значимыми чем реакционные, правительство АЗ добилось главной цели - предотвращение революций и заговоров
- - Хотя в правление АЗ больше мыслю о будущем нашей стране был задуман, тем не менее коммунистические идеи вернулись в Россию в нач. XXв, а политическая реакция в правление АЗ и лишь спровоцировала взрыв подпольных партий в подполье.

Однако, я бы хотел обратить внимание, что ~~в~~
руководстве Алексеева 3 доказано своих
целей, в целом. А Дз. Седюнов говорит об этом, показы-
вая что наш неслучайно крупный вождь ~~и~~ в первую
с 1881 по 1899. Дз. А. Плещинский в работе "Самозеркало
Российские" говорит о том, что АЗ и его окружение
в целом считало свое правление гнилым и лишь
борьбой с революционным процессом.

Делая вывод из вышеназванных точек зрения,
и считая, что правление АЗ действительно было
примитивно-реакционным, а роль умеренных
реформ и прорабы Дана велика. Однако это не означает,
что правление было неурядицей, всего распрости
доказано свои цели — предотвращение революции во время
правления АЗ.

IV. Ставится вопрос о последствиях ~~этого периода~~ ^{такого реакционного}
~~этого периода~~ ^{курса} нельзя не вспомнить инициативу Чернышев БЗ.
о том что в ~~этом~~ ^{этом} периоду "Восстание пера
время отпущенное для пробуждений". Однако действитель-
но ли эти политики навсего закрыта перед Россией
"возможность ~~развития~~ ^{развития} коммунистического развития"? Я
лично не согласен с ~~этим~~ ^{этим}.

Так, констатируя неудовольство в связи с реакционным
мерами ~~и~~ ^{которые} ~~ушли~~ ^{ушли} обесценивая роль в ~~эт~~ ^{эт} ~~момент~~ ^{момент},
привели в начале XX в к формированию различных
политических сил, что говорит о ~~разнообразии~~ ^{разнообразии} различных
путях развития России. Эту мысль (мысль инаквенную
марксистской идеологии и революционной мысли) высказывали
Ленин в своих статьях.

ЧИСТОВИК. 9 и 12

— закон о земельной собственности (1889) —
лишавший крестьян избирательного права и возлагавший
земельный контроль за городом на государство.

— учреждение религиозной и национальной комиссии
например, постройки синагог, запрет приема
(запрет) евреев в приемные поверенные, квоты в образовательных
организациях для евреев).

Σ Революция, мы видим что в 80-90-е и XIX века
имели место и либеральные и ~~или~~ реакционные
преобразования. В связи с этим вопрос об оценке реформ
открыт.

(III) Уткин, критикуя и вопросу оценки реформ,
мы видим, что большинство историков оценивают
преобразования негативно.

В частности, Владимир Юрмин в работе
"Судьбы власти" критикует Александра II —
"Красный Царь", после которого начались
демократические попытки АЗ вернуться во времена Николая
Павловича, сопровождаемые изложением всех
возможных законов. И. А. Трушков лишь менее
кажущимся, одобряя все же на необходимость реформ.
но все еще негативно оценивает политику Александра 3.
Поэтому, что земская реформа не соответствовала
требованиям, а ^{идеальные} реформы были обусловлены
или "кадровой необходимостью" и не были значимы".
И. А. Трушков также говорит о свободном решении и
отсутствии значимых изменений.

ЧИСТОВИК 6 из 2.
БЛОК «В» ТЕМА № 2.

1. Прочитав летом, гуляя с книжкой по Дворцовой набережной Санкт-Петербурга, я убедился памятником Александру III ~~на Дворцовой набережной~~, расположенного ныне у Мраморного дворца работы Антонио Кановы. Возмущаясь Оттолом, у памятника, выполненного скульптором Струвеким, Эскуриовой выполнением нам эмпирически, навивившим из-за отрывка этого памятника ~~на Дворцовой~~:

«Смотри ~~на~~ камню, на камне Беремон,
На Беремоне обороним, на обороним шапка,
На шапке крест, кто угадает — того пою арии».

Я был удивлен, услышав такую ~~оценку~~ памятнику характеристику императора Александра III. Ведь до этого я слышал другую характеристику Александра Александровича его современником, одер-прокурором Свинтейнером К. П. Подсуднословен: «нет более интересной руки и яркого разума». Я заинтересовался вопросом оценки курса ~~Александра~~ 80-х-90-х годов XIX в., с целью определить свой собственный образ Александра III. В этом ключе я и выбрал тему № 2. На основе этой темы я хочу ~~предложить~~ ~~предложить~~ подготовить следующие задания:

- I. Выборка внутреннего курса, в начале правления Александра III.
- II. Образ характеристика преобразований (Александр III).
- III. Образ оценки ^{внутреннего} курса 80-х-90-х годов XIX в.
- IV. ~~Получившая~~ характеристика ~~всего~~ последствие отлаженного полит. курса, возможность дальнейшего коммунистического развития.

ЧИСТОВИК. 4 из 12

ного положения дел. Но чему мы не можем судить о ~~ка~~ степени его выполнения и последствиях. Однако, можем судить об организационной точке зрения в этом период.

Итак, в 1830-х годах в России начинается активное железнодорожное строительство. В 1837 г. открыта Царскосильская ж/д. В 1840-х построена Варшавско-Венская ж/д, а за 1843-1851 - Николаевская ж/д. Это строительство говорит о попытках России догнать Европу по развитию ж/д. ~~В 1850-х~~ В 1850-х годах в России начинается менее ~~быстрое~~ ³ быстрое ж/д. Тем не менее, эти линии ж/д строительства были гораздо меньше Европейских. Так, во Франции было построено примерно 50 миль ж/д к этому времени. Если одним недостатком ~~было~~ ^{было} конкуренция ж/д в Европе. С учётом территории России, мы не можем говорить о существовании в России транспортной системы? ж/д в этот период лишь соединили отдельные крупные города, были ~~были~~ ^{были} погодные проблемы с логистикой приводя к поражениям в Крымской войне (1853-1856 г.), т.к. России затруднительна доставка переброска военных сил, доставка пропитания и вооружения. Таким образом, после этого поражения государство приняло решение возрос о транспортной системе.

Из приведённого источника мы можем судить о важности железных дорог для транспортной системы: "Строительство Николаевской железной дороги, безусловно ~~было~~ ^{было} самым полезным делом для нашей России ~~с~~ ^сего способа сообщения".

Мы видим, что в вопросах транспортной системы правительство опирается на опыт других стран? Или обратиться, по примеру всех стран?

ЧИСТО ВИК 12 ИЗ 12.

Итак, исходя из сделанных мною выводов,
я считаю, что курс, проводимый в 80-90-е годы XIX
и не предпринятый между Российской империей, а, напротив,
для ~~нашего~~ задуманным политическим путем о ~~нашем~~ курсе политичес-
кого развития и вновь поставить вопрос о ~~нашем~~ курсе политичес-
ческого развития уже в начале XX века.